

COMMISSIONE SELEZIONE CANDIDATI

NELL'AMBITO DELL'AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO PER GIOVANI RICERCATORI PER IL PROGETTO DI RICERCA – PNC- E3-2022-23683266 – DIAGNOSTICA AVANZATA (HLSDA) DAL TITOLO “INNOVA” Hub Life Science- Diagnostica Avanzata (HLS-DA), PNC-E3-2022-23683266 – CUP: E83C22006690001, finanziato dal Ministero della Salute nell’ambito del Piano Nazionale Complementare Ecosistema Innovativo della Salute” -
Codice univoco investimento: PNC-E.3

Partecipanti:	Prof. Massimo Fini, Prof. Enrico Garaci, Prof. Paolo Maria Rossini, Prof. Maurizio Volterrani, Dott.ssa Amalia Allocca
Assenti:	nessuno
Verbalizzazione:	Lucia Gatta
Oggetto:	Riunione Conclusiva della Commissione per il Bando del progetto di ricerca – PNC-E3-2022-23683266 – DIAGNOSTICA AVANZATA (HLSDA) dal titolo “INNOVA” Hub Life Science – Diagnostica Avanzata (HLS-DA), PNC-E3-2022-23683266 – CUP: E83C22006690001
Data:	Mercoledì 03/12/2025
ODG:	<p>In data 03/12/2025 presso la sede dell'IRCCS San Raffaele di Via Val Cannuta, 247 - Roma, alle ore 10.00, si è riunita in modalità ibrida la Commissione per procedere alla valutazione dei documenti ricevuti rispetto agli Art. 3 e Art. 4 del Bando da parte dei candidati risultati idonei.</p> <p>Orario inizio: 10.00 – Orario fine: 10.30</p> <p>OdG</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Valutazione documentazione 2. Varie ed eventuali <p>Il Prof. Garaci apre la riunione analizzando la documentazione delle due candidate che, a seguito della valutazione curriculare, sono risultate idonee dal punto di vista scientifico per il conferimento dei contratti relativi al progetto di ricerca dal titolo: “INNOVA” Hub Life Science- Diagnostica Avanzata (HLS-DA), PNC-E3-2022-23683266 – CUP: E83C22006690001”, aperto in data 18/11/2025 e chiuso in data 02/12/2025.</p> <p>La commissione procede inizialmente con la lettura della documentazione arrivata per la domanda di ammissione alla procedura selettiva per titoli di cui in epigrafe per accertare che non esistano situazioni di incompatibilità ai sensi dell’art. 51 e 52 del codice di procedura civile.</p> <p>Sono giunte 2 candidature.</p> <p>Si prosegue quindi con la valutazione dei candidati.</p> <p>La valutazione è stata condotta sulla base dei criteri descritti di seguito e del punteggio ottenuto (idoneità se >18 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coerenza laurea (max 6 punti) • Voto laurea (max 6 punti) • Coerenza tesi (max 4 punti)


- Post-laurea (max 4 punti)
- Esperienza lavorativa - preferenza per esperienza laboratorio (max 4 punti)
- Competenze informatiche statistiche (max 4 punti)
- Inglese (max 4 punti)

il **Dott. Luca Garelli** risulta, risulta vincitore del Bando relativo alla **posizione 1**
 Il **Dott. Leonardo Buscarini**, risulta vincitore del Bando relativo alla **posizione 2**.
 I punteggi assegnati a ciascun candidato sono in calce al seguente documento.

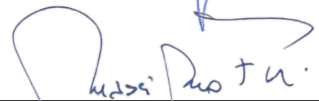
La Commissione approva all'unanimità:

Roma, 03/12/2025

Prof. Enrico Garaci



Prof. Massimo Fini



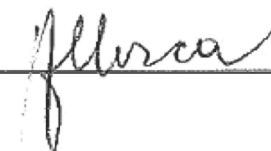
Prof. Fabrizio Stocchi



Prof. Maurizio Volterrani



Dott.ssa Amalia Allocca



Griglia di valutazione

COGNOME	NOME	Coerenza laurea (max 6 punti)	Voto laurea (max 6 punti)	Coerenza tesi & pubblicazioni (max 4 punti)	Formazione post-laurea (max 4 punti)	Esperienza lavorativa (max 4 punti)	Competenze informatiche, statistiche (max 4 punti)	Inglese (max 4 punti)	TOTALE (MAX 32) minimo 18 punti
Posizione 1									
BUSCARINI	LEONARDO	6	5	2	3	3	4	2	25
Posizione 2									
GARELLI	LUCA	4	4	2	3	3	4	3	23